https://journals.scientia.international/SIJEdu
Scientia International Journal for Education
Vol. 1, 1 (2026) | ISSNe 3127-9201
Tipo: Artículo de investigación | DOI: 10.56365/f946v461

Brasil, ¿qué país es este? Un análisis de la intersección entre política, cultura y democracia

Maria de Fátima Bento Ribeiro[1*], Naiara Souza da Silva[2], Ângela Mara Bento Ribeiro[3]

[1]Universidade Federal de Pelotas (UFPel), Pelotas, Brasil; ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3947-5121
[2]Universidade Federal do Pampa (Unipampa), Brasil
[3]Universidade Federal do Pampa (Unipampa), Brasil

* Autor de correspondencia: mfabento@hotmail.com.

Resumen

Este artículo analiza la intersección entre política, cultura y democracia en el Brasil contemporáneo, a partir del período comprendido entre 2013 y 2025. Mediante un enfoque cualitativo de carácter documental e interpretativo, examinamos acontecimientos políticos de gran repercusión, como los ataques del 8 de enero de 2023 y el juicio a sus articuladores, en diálogo con manifestaciones culturales que surgieron en el mismo período, entre ellas el carnaval, la música popular, el cine y las producciones audiovisuales. El estudio parte de la comprensión de que tales expresiones no operan solo como reflejo de la coyuntura política, sino como espacios activos de disputa simbólica y de construcción de memoria colectiva. En este sentido, se reúnen sambas-enredo, movilizaciones artísticas contra proyectos de amnistía y la película *Ainda Estou Aqui* (Aún estoy aquí), entendidos como prácticas culturales que reelaboran experiencias autoritarias y tensionan narrativas sobre la democracia. Al articular acontecimientos institucionales y respuestas culturales, el texto busca evidenciar cómo la cultura actúa como dimensión constitutiva del debate público, movilizando afectos, identidades y repertorios históricos. Sostenemos que, ante un ciclo de crisis y contestación democrática, las manifestaciones culturales participan en la producción de sentidos sobre el pasado reciente y contribuyen a procesos de reconstrucción simbólica en el presente. Así, el artículo propone que el llamado *soft power* cultural brasileño no se restringe a la proyección internacional, sino que también opera internamente como forma de resistencia, memoria y afirmación democrática.

Palabras clave: Política; Cultura; Democracia; Resistencia; Brasil contemporáneo.

Detalles del artículo | Evaluación por pares abierta
Editado por:
Michel Goulart da Silva
Evaluado por:
Allan de Carvalho Rodrigues
Marcelo Sabbatini
Citación:
Ribeiro, M. F. B., Silva, N. S., & Ribeiro, Â. M. B. (2026). Brasil, ¿qué país es este? Un análisis de la intersección entre política, cultura y democracia. *Scientia International Journal for Education*, *1*(1), Artículo 33. https://doi.org/10.56365/f946v461

Historial del artículo
Recibido: 16/12/2025
Revisado: 23/02/2026
Aceptado: 27/02/2026
Disponible: 12/11/2026

Check for updates

© 2026 Los autores. Publicado por Scientia.International S.L. (España). Artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0).

1. Palabras introductorias

Esta narrativa asume una función documental: registrar, en un hilo histórico, acontecimientos políticos y culturales de Brasil entre 2013 y 2025, entrelazando acontecimientos nacionales (elecciones, juicios, manifestaciones) y expresiones artísticas (samba-enredo, cine, música popular, literatura). Nuestro propósito se basa en la materialización del tiempo presente, como un gesto de "archivar" discursos y prácticas de un período tenso de la historia política reciente. Al aproximarse, entonces, a una crónica histórica interpretativa, híbrida entre el periodismo de síntesis y la narrativa de y sobre memorias, la escritura es la de quien quiere preservar para el futuro una lectura del ahora.

Con un enfoque cualitativo de carácter documental e interpretativo, que articula el análisis de discursos políticos, manifestaciones culturales y registros mediáticos, el texto no se propone una reconstrucción historiográfica exhaustiva, sino la elaboración de un análisis inicial basado en fuentes públicas (discursos oficiales, cobertura periodística, producciones artísticas y manifestaciones culturales), comprendidas como dispositivos de memoria social y política.

Los acontecimientos políticos y las manifestaciones culturales aquí reunidos fueron seleccionados a partir de una lectura que busca garantizar coherencia interpretativa y relevancia simbólica. En primer lugar, privilegiamos acontecimientos que produjeron un impacto institucional directo o una repercusión significativa en el debate público sobre la democracia brasileña, ya sea mediante decisiones judiciales, movilizaciones sociales o disputas legislativas. En segundo lugar, consideramos expresiones culturales que alcanzaron amplia circulación social y mediática y que actuaron como mediadoras de sentidos acerca del pasado reciente y de las tensiones políticas del presente. Se incluyeron en este texto, especialmente, manifestaciones capaces de movilizar repertorios de memoria, identidad y pertenencia, que contribuyen a la construcción, o a la impugnación, de narrativas democráticas.

La lectura a la que nos referimos no busca agotar el universo de acontecimientos y producciones culturales del período. Por el contrario, trabajar con recortes para una narrativa, aunque inicial, sobre la intersección entre política, cultura y democracia no fue una tarea fácil, debido a otras posibilidades significativas. Por ello, buscamos identificar algunos casos emblemáticos en los que política y cultura se entrelazan de modo particularmente visible, revelando la dimensión simbólica de las disputas en torno a la democracia en el Brasil contemporáneo. En resumen, podemos indicar que los acontecimientos y las expresiones culturales analizados se seleccionaron según tres líneas de análisis: a) impacto público e institucional en la democracia brasileña; b) circulación simbólica amplia en el debate nacional e internacional; y c) capacidad de movilización cultural en torno a la memoria política reciente.

El recorte temporal de 2013 a 2025 no responde solo a una delimitación cronológica, sino a la comprensión de un ciclo de intensificación de las disputas en torno a la democracia brasileña. Las manifestaciones de 2013 significaron, a nuestro entender, un momento de reconfiguración del espacio público, marcado por la ampliación de la participación política en las calles y por la emergencia de nuevos actores y discursos que pasaron a tensionar instituciones y consensos democráticos. A partir de ese punto, podemos observar la progresiva radicalización del debate político, que atraviesa el *impeachment* de 2016, el ascenso de nuevas derechas, la elección de 2018 y la creciente erosión de la confianza institucional, hasta culminar en los ataques del 8 de enero de 2023.

El desarrollo de estos acontecimientos, especialmente el juicio a los involucrados y sus repercusiones culturales y simbólicas hasta 2025, nos permite observar no solo la crisis, sino también los movimientos de respuesta institucional y artística que constituyen el foco de este estudio. Así, el período seleccionado permite observar la transición entre un momento de inflexión democrática, en el que el orden institucional pasa a ser tensionado por disputas políticas intensificadas y por narrativas de impugnación, y una etapa posterior marcada por la disputa de sentidos sobre esos acontecimientos. En este segundo momento, no se trata solo de la defensa formal de las instituciones, sino de la construcción de interpretaciones sobre lo ocurrido, sobre quiénes son los sujetos de la crisis y sobre qué valores deben orientar el futuro. Es en este campo donde la

memoria pasa a ser movilizada y reelaborada mediante prácticas culturales, artísticas y mediáticas, configurando procesos de reconstrucción simbólica que buscan reafirmar, reinterpretar o disputar el significado de la democracia en el Brasil contemporáneo.

En síntesis, estrictamente para lo que nos proponemos, este trabajo dialoga con perspectivas que comprenden la cultura como dimensión constitutiva de la política. En esa dirección, nos aproximamos a la noción de *soft power*, concepto atribuido principalmente a las reflexiones de Joseph Nye en el campo de las teorías de las relaciones internacionales, que alude a la capacidad de seducción y de atracción mediante valores políticos y culturales, en oposición a la guerra. También movilizamos la idea de memoria cultural tal como se manifiesta en las diferentes formas de expresión, registrando saberes, lugares y celebraciones, como presenta, por ejemplo, el Dosier del Samba organizado por el Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (Iphan), y la noción de resistencia simbólica como práctica de disputa de sentidos en el espacio público, a la manera en que Michel de Certeau percibe los caminos de la cultura cotidiana.

2. Brasil en tiempos de reconstrucción democrática

Partimos de septiembre de 2025, cuando, durante la 80.ª Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), en Nueva York, el presidente Luiz Inácio Lula da Silva abrió la sesión con un discurso que tuvo repercusión en Brasil y en el mundo. Tradicionalmente, a Brasil le corresponde el discurso de apertura, y Lula utilizó ese espacio para reafirmar la defensa de la soberanía nacional, del multilateralismo, de la democracia y de la justicia social y ambiental. El presidente también destacó la solidaridad con Palestina y con América Latina, criticó las presiones sobre Cuba y Venezuela y defendió la regulación de las grandes plataformas digitales.

Sus palabras, "Nuestra democracia y nuestra soberanía no son negociables", resonaron más allá del plenario de las Naciones Unidas. La frase hacía referencia al reciente juicio que había condenado a un exjefe de Estado brasileño por atentar contra el Estado democrático de derecho, hecho inédito en 525 años de historia nacional. El discurso sintetizaba un momento de transición: Brasil intentaba consolidar su democracia tras años de polarización política, de ataques a las instituciones y de creciente tensión social.

Lula afirmaba además de forma contundente: "Ante los ojos del mundo, Brasil envió un mensaje a todos los aspirantes a autócratas y a quienes los apoyan. [...] Nuestra democracia y nuestra soberanía no son negociables". Al defender así la democracia y la soberanía, enviaba un mensaje al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, en uno de los momentos de mayor tensión en la relación entre los dos países, ante los aranceles del 50 % impuestos a los productos brasileños, el intento de presionar el juicio contra el expresidente Jair Bolsonaro y la aplicación de la Ley Magnitsky contra Alexandre de Moraes.[1] Con la repercusión de ese discurso, dentro y fuera del país, la actriz brasileña Fernanda Montenegro, por ejemplo, compartió en su red social un mensaje de agradecimiento y admiración: "Presidente Lula, usted dignificó, usted honró a nuestro Brasil al pronunciar su extraordinario discurso en la apertura de la Asamblea de la ONU".

Cuando Lula asumió su tercer mandato como presidente de la República, la defensa de la democracia se destacó en su discurso de investidura: "democracia siempre". La lucha contra el crecimiento de la extrema derecha pasó a ser una de sus metas, tras una de las elecciones más "polarizadas",[2] que llegó a la segunda vuelta con el candidato Jair Bolsonaro (PL), quien buscaba la reelección, en una campaña que involucró a la población brasileña de diferentes edades, clases, credos, etc. El debate fue tan intenso que hubo muertes que ocuparon los titulares en diferentes ciudades brasileñas, como Salvador y Foz do Iguaçu.[3]

En enero, tras la repercusión internacional de su elección, el presidente emocionó a una parte de Brasil al subir la rampa presidencial en su investidura junto a diversos representantes del pueblo brasileño, como el

[1] _____ Semanas después del discurso del presidente, el 6 de octubre, el presidente Trump habló con el presidente Lula por teléfono y designó a su secretario de Estado, Marco Rubio, para negociar los aranceles impuestos a Brasil.

[2] Lula 50,90 % y Jair Bolsonaro 49,10 %.

[3] Véase: https://periodicos.claec.org/index.php/relacult/article/view/2690/1774. Consultado el 7/10/2025.

cacique Raoni, uno de los líderes indígenas del país y activista en defensa de los pueblos originarios, además de una recicladora, un metalúrgico, una persona con discapacidad, un estudiante y un niño negro.

A continuación, presentamos la imagen de la investidura del presidente Lula:

Figura 1. La investidura del presidente Lula



Fuente: https://g1.globo.com/politica/noticia/2023/01/01/lula-toma-posse-diante-de-centenas-de-milhares-em-brasilia-reafirma-compromissos-de-combate-a-pobreza-e-defende-a-democracia.ghtml.

Una imagen emocionante, por un lado; por otro, aparecieron también imágenes de acontecimientos tristes. El país asistía en vivo, por la televisión y las redes sociales, a la invasión de la sede de los Tres Poderes en Brasilia por miles de personas, simpatizantes del expresidente Bolsonaro, que destruían el patrimonio con agresividad, en una ola de violencia aterradora.

Figura 2. La invasión



Fuente: https://www.camara.leg.br/noticias/1030327-memoria-8-de-janeiro-fotos-ineditas-mostram-danos-provocados-na-camara-e-no-senado-pelos-invasores/.

Figura 3. Los actos



Fuente: https://www.camara.leg.br/noticias/1030327-memoria-8-de-janeiro-fotos-ineditas-mostram-danos-provocados-na-camara-e-no-senado-pelos-invasores/.

Figura 4. La destrucción



Fuente: https://www.camara.leg.br/noticias/1030327-memoria-8-de-janeiro-fotos-ineditas-mostram-danos-provocados-na-camara-e-no-senado-pelos-invasores/.

El 8 de enero de 2023 en Brasil, organizado por los partidarios de Jair Bolsonaro, fue comparado con el 6 de enero de 2021 en los Estados Unidos, protagonizado por los partidarios de Donald Trump. Ambos movimientos contestaban el resultado de las elecciones, cuestionando las urnas electrónicas en el caso brasileño y el voto por correo en los Estados Unidos, sin ninguna prueba de fraude, con el objetivo central de descalificar el proceso democrático y el sistema electoral. Es importante destacar que, además de las semejanzas en la invasión y en la destrucción de los edificios que representan espacios de poder, la Plaza de los Tres Poderes en Brasilia y el Capitolio en Washington, los acontecimientos revelan la pérdida de confianza en la política y en la democracia, impulsada por las crisis y por el surgimiento y el uso de las redes sociales, tan importantes para la victoria de líderes que representan a la extrema derecha, Jair Bolsonaro en 2018 y Donald Trump en 2016; ninguno de los dos fue reelegido y ambos provocaron las manifestaciones de enero. En ambos casos, por lo tanto, observamos la movilización de narrativas de fraude electoral y el uso de símbolos nacionales como instrumento de legitimación política, lo que revela dinámicas transnacionales de radicalización.

Años después, el 2 de septiembre de 2025, comenzó el juicio inédito a los involucrados en la trama golpista y en el intento de abolición del Estado democrático de derecho, que culminó el 8 de enero de 2023 con los ataques en Brasilia ya descritos. Con transmisión en vivo, se sentaba por primera vez en el banquillo de los acusados a siete militares de alto rango y al expresidente Bolsonaro, en el que tal vez sea uno de los juicios más importantes de la República.

El 9 de septiembre de ese año, el ministro Alexandre de Moraes, relator del proceso, presentó su argumentación sobre el intento de golpe y de abolición del Estado de derecho, exponiendo una línea

cronológica y explicando que la trama golpista se planeaba desde 2021.[4] Según él, no se trató de acciones aisladas, y Bolsonaro habría sido el líder, el "líder de la organización criminal". El ministro Flávio Dino, con humor, recordó que los campamentos estaban situados frente a los cuarteles y no frente a las iglesias, y la ministra Cármen Lúcia reflexionó sobre la historia y la memoria, al afirmar que Brasil se encontraba con su pasado, presente y futuro.

Ese juicio ganó espacio mediático nacional e internacional. *The Economist* publicó una portada con la imagen de Jair Bolsonaro y señaló que el juicio fue una "lección de democracia" para el mundo: "Brazil offers a lesson in democracy to an America that is becoming more corrupt, protectionist and authoritarian". *The New York Times* publicó un artículo que llamaba la atención sobre el hecho de que Brasil había acertado donde los Estados Unidos fracasaron: "*Brazil Just Succeeded Where America Failed*".

Figura 5. La revista



Fuente: https://www.bbc.com/portuguese/articles/cgln787rjndo.

Mientras el juicio avanzaba en el Supremo Tribunal Federal, la Cámara de Diputados se organizaba para presionar en favor de la "amnistía" para los involucrados en la trama golpista. Conviene recordar que muchos juicios de quienes invadieron la sede de los Tres Poderes en Brasilia ya se habían realizado.[5] La prensa brasileña, en sus editoriales, también condenó ese proyecto de amnistía; *Estadão*, por ejemplo, tituló: "Un acuerdo de amnistía para golpistas es pornográfico", con un fragmento del texto que decía: "Urdida en los subterráneos del Congreso, una eventual impunidad para los acusados de tramar un golpe de Estado, ahora en juicio en el STF, es jurídicamente teratológica y moralmente inaceptable".[6]

Desde esta perspectiva, el 8 de enero y el juicio a los golpistas constituyen, a nuestro entender, una lección de democracia. Al describir los ataques en Brasilia (8/01/2023), el juicio en el STF (septiembre de 2025) con sus principales ministros, argumentos y repercusión nacional e internacional, la reacción de la prensa y de la sociedad civil, los movimientos contrarios (el proyecto de amnistía y la PEC del Blindaje) y las manifestaciones populares en defensa de la democracia, buscamos registrar los acontecimientos y las reacciones institucionales.

[4] Uso de órganos públicos para vigilar a adversarios y difusión de mentiras contra el Supremo; acciones para atacar a la Justicia Electoral contra el resultado de los comicios de 2022; transmisiones en vivo del expresidente deslegitimando las urnas; ataques contra el Poder Judicial en los actos realizados en la Avenida Paulista, en São Paulo, el día de la Independencia, el 7/09/2022; convocatoria de embajadores para deslegitimar las elecciones el 18/07/2022; uso de la Policía Federal para impedir o dificultar el voto de los electores en el Nordeste; uso del área técnica de las Fuerzas Armadas para cuestionar las urnas electrónicas; bloqueo de carreteras y campamentos frente a cuarteles por parte de seguidores; vigilancia de autoridades electas; denuncia del Partido Liberal (PL) contra las urnas; reunión de los "kids pretos" (oficiales de fuerzas especiales) para planear atentados contra autoridades (el presidente Lula, el vicepresidente Alckmin y el ministro del Supremo Alexandre de Moraes); intento de invasión de la sede de la Policía Federal y quema de vehículos el día de la proclamación oficial de Lula, el 12/12/2022; intento de hacer explotar el aeropuerto de Brasilia con una bomba en un camión de combustible el 24/12/2022; ejecución del plan "Puñal Verde Amarillo" para asesinar a autoridades, y sus desdoblamientos; redacción del borrador del golpe de Estado y reunión con comandantes para discutir el golpe; actos golpistas del 8 de enero de 2023 en Brasilia, con la destrucción de las sedes de los Tres Poderes.

[5] Fueron 1.630 los denunciados en la trama: 554 se arrepintieron y aceptaron acuerdos de no persecución penal con las autoridades, 683 fueron condenados, 11 absueltos y 382 acciones penales siguen en curso.

[6] Véase: https://www.estadao.com.br/opiniao/acordo-por-anistia-a-golpistas-e-pornografico/. Consultado el 10/10/2025.

3. Cultura en resistencia: arte, música y memoria democrática

El 21 de septiembre de 2025, varias ciudades organizaron manifestaciones populares, y artistas se reunieron para protestar contra el Proyecto de Ley de Amnistía, en trámite en la Cámara de Diputados, y contra la aprobación de la PEC del Blindaje, que amplía el fuero especial y protege a los parlamentarios frente a investigaciones penales. Gilberto Gil, Caetano Veloso, Chico Buarque, Paulinho da Viola y Djavan, juntos en un trío eléctrico en el paseo marítimo de Copacabana, en Río de Janeiro, encabezaron una gran manifestación de protesta. La multitud brasileña cantó con Chico y Gil la canción *Cálice*, una composición lanzada en 1978 durante la dictadura militar en Brasil, que comenzó en 1964 y duró 21 años. Dicha canción es considerada un símbolo de lucha y de resistencia.[7]

Figura 6. Los artistas



Fuente: https://tvtnews.com.br/rio-de-janeiro-reune-artistas-contra-anistia/.

Anteriormente, en noviembre de 2024, artistas ya se habían presentado en defensa de la democracia, como en el *Festival Alianza Global contra el Hambre y la Pobreza*, en Río de Janeiro, cuyo mensaje abarcaba la defensa de la democracia y el combate a las desigualdades sociales. La primera dama, Janja Lula da Silva, comparó este gesto con otros *conciertos* históricos que unieron arte y política.

En el campo audiovisual, las producciones documentales también han desempeñado un papel relevante en la disputa de narrativas sobre la democracia brasileña reciente. El documental *Apocalipsis en los trópicos* (2024), de Petra Costa, contribuye a comprender el entrelazamiento entre religión, política y movilización social en el país, al evidenciar cómo determinados discursos religiosos fueron incorporados a la arena pública y a las disputas institucionales. Al sacar a la luz la actuación de líderes y movimientos que articulan valores morales, identitarios y proyectos de poder, la obra amplía el campo de lectura sobre los conflictos contemporáneos y muestra que la cultura, también en su dimensión audiovisual, no solo reacciona a los acontecimientos políticos, sino que participa activamente en la construcción de sentidos sobre la crisis democrática y sus desdoblamientos.

También en el campo del arte, el carnaval, considerado la mayor fiesta popular de nuestro país y un fenómeno cultural, presenta desfiles de escuelas de samba marcados por influencias políticas, sociales y culturales. El tema de la política en los argumentos de los desfiles no es una novedad: el hermoso samba que dio el título a la *Imperatriz Leopoldinense* en 1989, “Liberdade, liberdade, abra as asas sobre nós” (Libertad, libertad, abre las alas sobre nosotros), celebraba el centenario de la Proclamación de la República.

En 2020, el humorista brasileño Marcelo Adnet, disfrazado del presidente Jair Bolsonaro, desfiló en la escuela *São Clemente*, en Río de Janeiro. El argumento “O Conto do Vigário: uma crítica social em forma de samba” (El cuento del tío: una crítica social en forma de samba) utilizó la figura clásica del timo para criticar estafas y fraudes en la sociedad brasileña contemporánea. La letra del samba abordaba la corrupción política

[7] Cabe reconocer que la cultura no opera exclusivamente como vector de resistencia democrática. En el mismo período, cabe destacar el surgimiento de movilizaciones culturales de orientación conservadora, asociadas especialmente a la producción gospel y a redes religiosas, que también disputan sentidos en el espacio público. La cultura constituye un campo de conflicto simbólico, y no solo de resistencia.

disfrazada (el "vicario de corbata"), la desinformación mediante *fake news*, la manipulación tecnológica (como el VAR) y la superficialidad de las redes sociales. La actuación se convirtió en uno de los asuntos más comentados en los medios.[8]

Figura 7. El carnaval



Fuente: https://www.terra.com.br/diversao/bolsonaro-e-alfinetado-em-desfile-de-escolas-de-samba-no-rio,5811fa5862c689401f91a32b8b5f3a72w8ivdrn2.html.

Al igual que *São Clemente*, la *Estação Primeira de Mangueira* desfiló con el argumento "A verdade vos fará livre" (La verdad os hará libres), que abordaba la historia de Jesucristo, asociándolo con las minorías y los desfavorecidos, con el fundamentalismo cristiano y la intolerancia, y presentaba una visión de Jesús como una persona negra, indígena y mujer, que interactúa con las periferias de la sociedad. La escuela también criticó directamente al entonces presidente Jair Bolsonaro al cuestionar la figura del "mesías con un arma en la mano".

En 2024, el *Grêmio Recreativo Escola de Samba Portela*, de Río de Janeiro, presentó un desfile basado en la bellísima novela *Um defeito de cor* (Un defecto de color), de Ana Maria Gonçalves. Pocos días después del desfile, la obra se convirtió en el libro más vendido en *Amazon*, lo que amplió la temática de la lucha por la libertad gracias al impulso generado por el samba-enredo en la Sapucaí. El tema de la ancestralidad y de la lucha por la libertad es un homenaje a las mujeres negras, a su "lucha por la supervivencia y la construcción de la nación".

También en 2024, el *Grêmio Recreativo Escola de Samba Acadêmicos do Salgueiro*, de Río de Janeiro, emocionó a los asistentes al carnaval en defensa de los pueblos yanomami con el samba-enredo "Hutukara", y presentó una narrativa política con el samba compuesto en homenaje al líder Davi Kopenawa, enfatizando a los "yanomami como guerreros y no como víctimas", la lucha por la supervivencia amenazada por la minería ilegal y la resistencia del propio pueblo frente a la crisis sanitaria y humanitaria en el mayor territorio indígena de Brasil.

[8] Véase: https://brasil.elpais.com/verne/2020-02-25/o-carnaval-da-critica-politica-vai-dos-blocos-as-escolas-de-samba.html. Consultado el 3/10/2025.

Figura 8. El líder indígena en el Carnaval



Fuente: https://sumauma.com/carnaval-2024-salgueiro-mostra-a-dor-e-a-beleza-de-ser-yanomami/.

Tras las hermosas presentaciones del carnaval, en 2025, la atención se dirigió, más allá de las cuestiones políticas, a la ceremonia de los Óscar. La película brasileña *Ainda Estou Aqui* (Aún estoy aquí), de Walter Salles, ganó como mejor película internacional, y la artista Fernanda Torres compitió además en la categoría de mejor actriz. Brasil ganó la primera estatuilla de su historia en la 97.ª edición de los Óscar, el premio más importante del cine mundial.

Figura 9. La película



Fuente: https://www.cnnbrasil.com.br/entretenimento/ainda-estou-aqui-ganha-novo-poster-apos-vitoria-no-oscar-veja/.

A continuación, Fernanda Torres fue homenajeada en el país por la representatividad que expresó en su actuación.

Figura 10. Fernanda como muñeco gigante



Fuente: https://www.cnnbrasil.com.br/entretenimento/fernanda-torres-agradece-de-joelhos-por-homenagem-com-boneco-de-olinda/.

Figura 11. Fernanda en las calles



Fuente: https://gshow.globo.com/globoplay/noticia/fernanda-torres-e-homenageada-em-mural-gigante-em-porto-alegre.ghtml.

La película se inspiró en el libro de Marcelo Rubens Paiva, publicado en 2015, de carácter autobiográfico sobre la familia Paiva, cuya narrativa gira en torno a la lucha de la abogada y activista Eunice Paiva, reconocida por su trabajo en favor de los derechos humanos, en defensa de los pueblos originarios y en la búsqueda de la democracia, de la verdad y de la justicia. La película retrata precisamente su búsqueda incesante para descubrir el paradero del periodista y diputado Rubens Paiva, su esposo, tras su desaparición.

La película se convirtió en un importante vehículo de difusión de la cultura brasileña en el plano internacional, un poderoso vehículo de difusión de la cultura de un país: *soft power*. La lucha contra los abusos y el autoritarismo de los proyectos dictatoriales, sumada a la búsqueda de Eunice del diputado Paiva desaparecido, es un mensaje que el Óscar hizo posible al poner la película en evidencia, en la agenda cotidiana, mostrando que se trata de un diálogo necesario, sobre todo cuando vemos manifestaciones con material que pide el retorno del AI-5, en referencia a las medidas autoritarias y represivas contenidas en el Acto Institucional n.º 5, el decreto más severo emitido por la dictadura militar en Brasil.

En *Cálice*, de 1978, la denuncia ya estaba hecha: los horrores de la dictadura y la desaparición de miles de brasileños. Para los jóvenes que no vivieron ese período y para la lucha democrática, que debe ser constante y no solo en los períodos electorales, esta película, y no solo ella, sino el arte, está en constante movimiento de resistencia para el fortalecimiento y la defensa de la democracia en Brasil. Para nosotras, el arte y la cultura son formas de resistencia simbólica y mantienen viva la memoria democrática.

4. Conclusión: cultura, política y la lucha permanente por la democracia

Este texto, como se señaló antes, se estructura como una narrativa de acontecimientos políticos y culturales recientes en el país, que entrelaza discursos de diferentes esferas: la política institucional (la presidencia, el

STF), los medios (periódicos, revistas), el arte (carnaval, cine, música) y lo popular (manifestaciones). El hilo que nos conduce es el discurso de la defensa de la democracia y de la cultura como resistencia, con una visión panorámica de la intersección entre política, cultura y democracia en el Brasil contemporáneo.

Como todo recorte interpretativo, este estudio presenta limitaciones, especialmente en lo que se refiere a la selección de los acontecimientos y manifestaciones culturales analizados, así como a la imposibilidad de abarcar la totalidad de las disputas simbólicas en curso. Reiteramos que la selección de manifestaciones culturales aquí presentada no pretendió ser exhaustiva, sino ilustrativa de formas distintas de compromiso simbólico con la democracia: protesta directa, reelaboración histórica y memorialización de experiencias autoritarias.

Ante los acontecimientos que marcaron Brasil desde 2013, con el surgimiento de grupos de derecha en las calles defendiendo agendas reaccionarias y que culminaron en los ataques del 8 de enero de 2023, evidenciamos la urgencia de fortalecer los debates en torno a la democracia. El crecimiento de la influencia de los evangélicos neopentecostales, que tuvieron un papel central en la elección de Jair Bolsonaro y ganaron protagonismo en el Congreso Nacional, refuerza cómo los sectores religiosos pueden incidir significativamente en la esfera política.

El ataque a las instituciones democráticas en 2023 colocó a Brasil en el mapa de las democracias en riesgo y exigió una reorientación tanto de la política interna como de la política exterior. En este sentido, Celso Lafer señala las pérdidas del gobierno de Bolsonaro en el campo diplomático, marcadas por el aislamiento y el deterioro de las relaciones multilaterales. En contraposición, el regreso de Lula al poder rehabilita a Brasil en el escenario internacional, con una agenda orientada al medio ambiente, a la preservación de la Amazonia y al fortalecimiento de las instituciones multilaterales, aspectos reforzados por la elección de Marina Silva como ministra de Medio Ambiente y por su discurso en la ONU.

Brasil, con su fuerte *soft power*, su cultura vibrante y su biodiversidad única, reencuentra su papel de liderazgo en el escenario global. Más que una celebración, se trata del reflejo de una nación que busca reencontrarse con sus valores democráticos, sociales y ambientales, reafirmando su identidad ante el mundo y ante sí misma. Los acontecimientos analizados indican que la disputa por la democracia en Brasil no se limita a las instituciones formales, sino que se extiende al campo simbólico, donde narrativas, imágenes y performances culturales operan como arenas de legitimación política.

Referencias

Certeau, M. de. (1994). *A invenção do cotidiano: Vol. 1. Artes de fazer*. Vozes.

Fico, C. (2025). *Utopia autoritária: Como os militares ameaçam a democracia brasileira desde o nascimento da República até hoje*. Crítica.

Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. (2014). *Dossiê das matrizes do samba no Rio de Janeiro: Partido-alto, samba de terreiro, samba-enredo*. Iphan.

Kopenawa, D., & Albert, B. (2015). *A queda do céu: Palavras de um xamã yanomami*. Companhia das Letras.

Lafer, C. (2023). *2023: Rumos e desafios da política externa de Lula*. Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo. https://direito.usp.br/noticia/a5c461a6fad1-2023-rumos-e-desafios-da-politica-externa-de-lula

Marques, K. (2025). *Como entender o fascismo nos atuais movimentos de extrema-direita e desdemocratização: Análise dos casos brasileiro e estadunidense* [Trabajo de fin de grado, Universidade Federal de Pelotas].

Napolitano, M. (2006). *Cultura e poder no Brasil contemporâneo*. Juruá. (Obra original publicada en 2002)

Nye, J. S., Jr. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.

Ribeiro, M. F. B., & Silva, N. S. (2024). Cultura e identidade nacional: Reflexões sobre a camisa da seleção brasileira de futebol. *Intellector*, *21*(41).

Ribeiro, M. F. B., & Silva, N. S. (2025). Democracia para sempre: Uma historicização necessária no âmbito da política no Brasil. *RELACult: Revista Latino-Americana de Estudos em Cultura e Sociedade*, *11*(ed. esp.). https://periodicos.claec.org/index.php/relacult/article/view/2690

Silva, N. S., & Ribeiro, M. F. B. (2023). A camiseta canarinho da seleção brasileira de futebol. *FuLiA/UFMG*, *8*(1), 62–82.

Souza, A. B. A. (2025). *Da falta de memória à crise: Um estudo de caso das ditaduras militares nas crises políticas latino-americanas* [Trabajo de fin de grado, Universidade Federal de Pelotas].