Modelo de Parecer de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

Manuscrito: "O sobrevoo na comunidade científica: a paisagem semiótica na Educação em Ciências"

Autores: Franciele Pires Ruas; Valmir Heckler; Rafaele Rodrigues de Araujo

Revisor: Ricardo Scopel Velho – ORCID: 0000-0001-9868-0099

Data do Parecer: 24/02/2026

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Franciele, Valmir e Rafaele. Obrigado por compartilhar seu trabalho comigo. Abaixo apresento minhas impressões iniciais sobre o texto que enviaram.

2. Visão Geral do Manuscrito

Em linhas gerais, seu estudo explora a questão da semiótica na Educação em Ciências e traz contribuições relevantes para o debate acerca do ensino de ciências. Destaco a clareza na exposição e o momento em que está a pesquisa, sendo parte de um estudo de doutorado. O recorte metodológico adotado fica explícito, o que facilita o entendimento das escolhas e dos passos já dados.

3. Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota[1]
Relevância científica	O trabalho aborda a semiótica na Educação em Ciências o que é extremamente relevante na atualidade, principalmente escolar.	5

Originalidade	A abordagem de é compatível com os objetivos apresentados, retomando os estudos da cartografia de cunho qualitativo.	4
Rigor metodológico	Metodologia bem descrita, bem alinhado com as escolhas teóricas.	5
Apresentação dos dados	As tabelas estão claras, mas apenas no final do artigo; recomendo adicionar um quadro com as datas das teses encontradas na pesquisa.	4
Qualidade da redação	Texto fluido, claro, direto, de agradável leitura.	5
Coerência teórica	Fundamentação sólida, mas fiquei curioso do motivo pela busca da escola Australiana e de não existirem teses com essa abordagem.	4
Referências bibliográficas	Citações adequadas.	4

[1]Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

4. Comentários por Seção

1. **Título e Resumo**

   – O título reflete bem o conteúdo; o resumo descreve objetivos, método e principais achados.

   – Sugestão: relacionar as implicações escolares da pesquisa, caso seja um dos motivadores da pesquisa.

2. **Introdução**

   – A contextualização está adequada, recorte direto do objeto e objetivos claros.

3. **Metodologia**

   – Indicar a motivação da escolha pela cartografia de cunho qualitativo diante de outras escolhas metodológica.

4. **Resultados**

   – As conclusões relativas as escolas encontradas nas teses podem ser mais bem amarradas, deixando mais explicita as hipóteses que os autores tem a respeito do que foi encontrado nos mapas.

5. **Discussão e Conclusão**

   – Conectar achados a implicações práticas para as políticas públicas educacionais, tanto escolares como universitárias.

6. **Redação Multilíngue**

   – De acordo com as exigências da revista.

5. Perguntas e Diálogo

- Os autores consideraram a existência de outras pesquisas similares fora do Brasil?
- Qual a hipótese dos autores sobre a distribuição das teses entre as 3 escolas semióticas apresentadas no artigo?
-

Sinta-se à vontade para esclarecer qualquer dúvida ou comentar minhas sugestões.

6. Plano de Rodadas e Publicação

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Parecer Preliminar e Check de Qualidade	Revisar texto conforme sugestões	Versão 1 – Preprint²	30 dias

2	Avaliação da Versão 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versão 2	Versão 2 – Revisada	15 dias
3[3]	Parecer Final e Aprovação	—	Versão Final + Histórico completo	Imediata

[2]Publicada online com DOI próprio e metadados em seis idiomas após minha aprovação da qualidade mínima.

[3]Somente se houver revisões maiores solicitadas; caso contrário, pular para publicação final.

7. Recomendação Final da Versão 1

- [X] Publicar Versão 1 – Preprint
- [ ] Solicitar revisões menores
- [ ] Solicitar revisões maiores
- [ ] Rejeitar

8. Encerramento

Agradeço a oportunidade de revisar este manuscrito e parabenizo pela relevância do tema.

Atenciosamente,

Ricardo Scopel Velho

ORCID: 0000-0001-9868-0099