https://journals.scientia.international/SIJSocial¶
Scientia·International·Journal·for·Social·Sciences¶
Vol.·1,·1·(2025)¶
Type:·Editorial·|·DOI:
https://doi.org/10.56365/vm5b7n78¶

Manuscrito: “O sobrevoo na comunidade científica: a paisagem semiótica na Educação em Ciências”
Autores: Franciele Pires Ruas, Valmir Heckler, Rafaele Rodrigues de Araujo

Revisor: Prof. Dr. Everton Fêrrêr e Oliveira – ORCID: 0000-0001-6533-3787

Data do Parecer: 23/12/2025

Prazo para Versão 2: 0 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Franciele Pires Ruas, Valmir Heckler, Rafaele Rodrigues de Araujo. Obrigado por compartilhar seu trabalho comigo. Abaixo apresento minhas impressões iniciais, sugestões de melhorias e o plano de rodadas. Este parecer será publicado como “Versão 1 – Preprint” assim que eu atestar a qualidade mínima do texto.

2. Visão Geral do Manuscrito

Em linhas gerais, seu estudo explora a semiótica como linha analítica relevante parana interpretação dos processos de significados para área de ensino de ciência e a a produção acadêmica na área. É um estudo de muita relevância como norteador (ou suleador) da influência de difrentes continenetes nos estudos brasileiros é um importante mérito ao meu ver. O esrudo possui clareza do problema de pesquisa e a relevância do recorte metodológico adotado.

3. Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota [1]
Relevância científica	O trabalho aborda um gap importante em do esnino de ciências, é salutar destacar que utiliza metodologia adequada e que imprime fidedignidade ao proposto, trabalho extenso com metodolgia cartográfica excepcional	**4**
Originalidade	A abordagem metodológica amparada na cartografia, desrita como “sobrevoo na comunidade científica” somada análise documental de teses disponíveis no portal Oasisbr (2006–2022) é adequada, certamente poderá se r classificada como minivadora a aprtir do final do estudo e dos acahados da pesquisa e sua influência contndente para estudos brasileiros, colocando o estudo como “marco para novos sobrevoos” a técnica é adequada a área ensino de ciências e mantém a originalidade, pode orientar técnicas similares em outras áreas.	**3**
Rigor metodológico	Metodologia bem descrita; sugiro adicionar um quadro base no item 2 que trata das “Escolas Semióticas: o surgimento de uma teoria” a anáile está bem descrita, com linguagem acesssivel e encademanto de idéias sobre o tema proposto.	**4**
Apresentação dos dados	Não foi realizada recorrência à tabelas. Todavia pela natureza da escolha metodológica sigiro que se insiram quadros com as referência consultadas , por exemplo, em fotma de tabela, pensoq ue isso auxiloia nas conexões cognitivas para entendimento s do tema. Ou ainda a inclusão de um gráfico de	**2**

	barras agrupadas para facilitar a interpretação dos resultados principais.	
Qualidade da redação	Excelente, mantém qualidade nas revisões e uso de citações e referências	**4**
Coerência teórica	Fundamentação sólida em abordagem da teoria semiótica como interpretaiva e significação para aárea de ensino de ciências. Mantém coerência teórica do iniciao ao fim do texto .	**3**
Referências bibliográficas	Citações adequadas; atualizar com artigos de 2024–2025 sobre [tema específico] e seguir normas de formatação multilíngue da Scientia.	**4**

[1]Escala de 5 (excelente)

4. **Comentários por Seção**

1 Título e Resumo

– O título está em acordo com o proposto, muito bem escolhido. O resumo está coerente com o proposto, mas como sugestão sugestão da inclusão de um anúcio de como o estudo reverbera nos estudos brasileiros seria um aspecto importntes, se possível é claro.

2. **Introdução**

– A contextualização está adequada e os Objetivos claros. A hipótese do estudo está bem manisfsta e terá desdobramentos desorren tes da prória anaálise e achados da pesquisa.

3. **Metodologia**

- –IMPORTANTE: Detalhar a seleção da amostra: quantos participantes inicialmente contactados e critérios de exclusão.
- IMPORTANTE – Inserir fluxograma esquemático no Apêndice.

4. **Resultados**

a produção de Gráfico sde barras comparativas entre grupos reforçaria a apresentação.

Incluir análise de sensibilidade se possível tendo em vista o estudo semiótico, todavia não se faz necessário se isso forem elementso para aa tese final.

5. **Discussão e Conclusão**

Considero o artigo coerentes, bem detalhado e de uma ampla capacidade de atingir não só a ´parea de ensino de ciências mas outras afins especialmente pela articulação do recorte metodológico ampara do pelo estudo da semiótica.

6. **Redação Multilíngue**

– Construções literais em inglês e espanhol mantémcoerência de estilo.

https://journals.scientia.international/SIJSocial¶
Scientia International Journal for Social Sciences¶
Vol. 1, 1 (2025)¶
Type: Editorial | DOI:
https://doi.org/10.56365/vm5b7n78¶

5. **Perguntas e Diálogo**

- Qual a viabilidade de replicar esta pesquisa em outro contexto de área de ensino? Como por exemplo ciscunscrever a América Latina)?

Sinta-se à vontade para esclarecer qualquer dúvida ou comentar minhas sugestões.

6. **Plano de Rodadas e Publicação**

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Parecer Preliminar e Check de Qualidade	Revisar texto conforme sugestões	Versão 1 – Preprint[2]	30 dias
2	Avaliação da Versão 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versão 2	Versão 2 – Revisada	15 dias
3[3]	Parecer Final e Aprovação	—	Versão Final + Histórico completo	Imediata

[2]Publicada online com DOI próprio e metadados em seis idiomas após minha aprovação da qualidade mínima.

[3]Somente se houver revisões maiores solicitadas; caso contrário, pular para publicação final.

7. **Recomendação Final da Versão 1**

- [x] Publicar Versão 1 – Preprint
- [ ] Solicitar revisões menores
- [ ] Solicitar revisões maiores
- [ ] Rejeitar

8. **Encerramento**

Agradeço a oportunidade de revisar este manuscrito e parabenizo pela relevância do tema. Aguardo a Versão 2 para avaliação final e publicação definitiva.

Atenciosamente,
Professor Doutor Everton Fêrrêr de Oliveira

ORCID: 0000-0001-6533-3787