Modelo de Parecer de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

Periódico: Scientia International Press

Manuscrito: A contribuição das práticas pedagógicas menores no contexto da Educação Ambiental

Autores; Ronaldo Luis Goulart Campello, Edward Frederico Castro Pessano

Revisor: Marta lizane Bottini dos Santos – ORCID: http://orcid.org/0009-0009-8184-1082

Data do Parecer: 11/03/2026

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Ronaldo Luis Goulart Campello. Obrigado por compartilhar seu trabalho comigo. Abaixo apresento minhas impressões iniciais, sugestões de melhorias e o plano de rodadas. Este parecer será publicado como "Versão 1 – Preprint" assim que eu atestar a qualidade mínima do texto.

PAGE * MERGEFORMAT2

2. Visão Geral do Manuscrito

Em linhas gerais, seu estudo explora as questões das urgências ambientais, especificamente a crise climática, como objeto de estudos, além de pensar a partir do contexto da literatura menor de Deleuze e Guattari e educação menor de Gallo a proposta de pensar nos pequenos movimentos como prática inventiva para contextualizar as questões ambientais, e traz contribuições relevantes para da Educação, e Educação Ambiental. Destaco a clareza do problema de pesquisa e a relevância do recorte metodológico adotado.

3. Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota[1]

Relevância científica	O trabalho aborda um gap importante em da Educação e Educação Ambiental, e faz uma contextualização adequada ao comparar resultados com estudos recentes de 2024 em contextos semelhantes.	5
Originalidade	A abordagem cartográfica não é inovadora, porém é adequada para tratar do assunto de forma coesa, pois faz um recorte temporal acerca da investigação a que se propõe, senti falta de mais discussões com outros trabalhos paralelos que aplicaram técnicas similares em outras áreas.	5
Rigor metodológico	A Metodologia está bem descrita; contudo sugiro adicionar fluxograma do processo de coleta e critérios detalhados de inclusão/exclusão de amostras.	4
Apresentação dos dados	Tabelas estão claras; recomendar a inclusão de um gráfico de barras agrupadas para facilitar a interpretação dos resultados principais.	4
Qualidade da redação	O texto está fluido; e bem escrito.	5
Coerência teórica	A fundamentação esta sólida, contudo poderia trazer mais discussões atuais.	5
Referências bibliográficas	Citações adequadas; contudo creio ser pertinente trazer discussões mais atualizadas.	5

[1]Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

PAGE *
MERGEF
ORMAT2

4. Comentários por Seção

1. **Título e Resumo**

– O título reflete bem o conteúdo; o resumo descreve objetivos, método e principais achados.

2. **Introdução**

   – A contextualização está adequada, mas ampliar a discussão poderia agregar mais consistência.

   – Objetivos claros;

3. **Metodologia**

   – A metodologia está adequada.

4. **Resultados**

   – Não se aplica o uso de gráficos de barras comparativas.

5. **Discussão e Conclusão**

   – Creio que para um recorte inicial em uma pesquisa em fase inicial está adequada.

   – Talvez discutir possíveis limitações da aplicabilidade, por exemplo dos instrumentos de investigação.

6. **Redação Multilíngue**

   – Revisar construções literárias em inglês e espanhol para manter coerência de estilo.

PAGE *
MERGEF
ORMAT2

5. Perguntas e Diálogo

- Qual a viabilidade de replicar esta pesquisa em outro contexto geográfico (ex.: América Latina)?

Sinta-se à vontade para esclarecer qualquer dúvida ou comentar minhas sugestões.

6. Plano de Rodadas e Publicação

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo

1	Parecer Preliminar e Check de Qualidade	Revisar texto conforme sugestões	Versão 1 – Preprint[2]	30 dias
2	Avaliação da Versão 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versão 2	Versão 2 – Revisada	15 dias
3	Parecer Final e Aprovação	—	Versão Final + Histórico completo	Imediata

[2]Publicada online com DOI próprio e metadados em seis idiomas após minha aprovação da qualidade mínima.

[3]Somente se houver revisões maiores solicitadas; caso contrário, pular para publicação final.

7. Recomendação Final da Versão 1

- [x] Publicar Versão 1 – Preprint
- [ ] Solicitar revisões menores
- [ ] Solicitar revisões maiores
- [ ] Rejeitar

PAGE *
MERGEF
ORMAT2

8. Encerramento

Agradeço a oportunidade de revisar este manuscrito e parabenizo pela relevância do tema. Aguardo a Versão 2 para avaliação final e publicação definitiva.

Atenciosamente,

Marta Bottini

ORCID: http://orcid.org/0009-0009-8184-1082

Nota: Este parecer será publicado integralmente junto ao artigo em acesso aberto, promovendo total transparência e valorização do processo de revisão da Scientia International Journals.

PAGE *
MERGEF
ORMAT2