

Parecer de Revisão – Versão 1

DOI: <https://doi.org/10.56365/x9791a68.r1>

Periódico: Scientia International Journal for Human Sciences

Manuscrito: “Dracula: Terror in a failing Empire”

Autores: Fernando Vugman

Revisor: Yasmim Pereira Yonekura (ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4522-3211>)

Data do Parecer: 31/01/26

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

Introdução e Saudação

Olá, Fernando. Agradeço por compartilhar seu trabalho comigo. A seguir, apresento minhas impressões iniciais, sugestões de melhorias e o plano de rodadas. Este parecer será publicado como “Versão 1 – Preprint” assim que eu atestar a qualidade mínima do texto.

Visão Geral do Manuscrito

De forma mais geral, o artigo é muito interessante, revisita uma obra canônica com uma perspectiva socialmente relevante no período atual. Destaco a clareza do problema de pesquisa e a escrita bem articulada.

Comentários por Seção

Título e Resumo

– O título reflete bem o conteúdo; mas poderia ter um recorte mais específico com um subtítulo



press.scientia.international

press@scientia.international



@ScientiaOn

ESPAÑA:

Calle Campus Universitario de Espinardo, 7
Espinardo, Murcia, 30100
NIF: B19838929

BRASIL:

Avenida Paulista, 1744, Sala 1110
São Paulo, SP, 01311-927
CNPJ: 51.097.242/0001-86

Introdução

- A contextualização está adequada, nada a acrescentar

Metodologia

- Não existe sessão sobre a metodologia, embora esta seja uma revisão bibliográfica, seria importante detalhar

Resultados

- Relevantes, mas seria importante ter um diálogo explícito com o referencial teórico citado na bibliografia

Discussão e Conclusão

- Trazer as vozes de outros autores para embasar a análise, o texto é bem escrito e a análise é interessante, porém parece muito homogêneo e na produção acadêmica precisamos acrescentar debates teóricos, referenciar os pares e produzir resultados com a nossa própria voz autoral, mas baseado em intertextualidade e dialogicidade.

Redação Multilíngue

- Nada a declarar

Avaliação Detalhada

Escala: 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

Critério	Comentários Resumidos	Nota ¹
Relevância científica	O trabalho resgata uma obra literária que voltou ao <i>mainstream</i> da cultura pop após o filme <i>Nosferatu de 2024</i>	4

Originalidade	A abordagem é interessante, principalmente por revisitar um clássico literário	3
Rigor metodológico	Metodologia indefinida	1
Apresentação dos dados	Análise bem feita, mas sem vozes de autores ou perspectivas teóricas definidas	3
Qualidade da redação	Texto fluido e articulado	4
Coerência teórica	Faltou fundamentação teórica, recomendo procurar os autores dos Estudos do Gótico (Gothic Studies), tais como Daniel Serravalle de Sá e Barbara Creed.	1
Referências bibliográficas	Citações adequadas	4

 3

Plano de Rodadas e Publicação

Rodada 1 – Parecer Preliminar – 30 dias

Rodada 2 – Avaliação da Versão 2 – 15 dias

Rodada 3 – Parecer Final (se necessário)

Recomendação Final da Versão 1

- Publicar Versão 1 – Preprint
- Solicitar revisões menores
- Solicitar revisões maiores
- Rejeitar

Agradeço a oportunidade de revisar este manuscrito.


press.scientia.international
press@scientia.international

ESPAÑA:

Calle Campus Universitario de Espinardo, 7
 Espinardo, Murcia, 30100
 NIF: B19838929



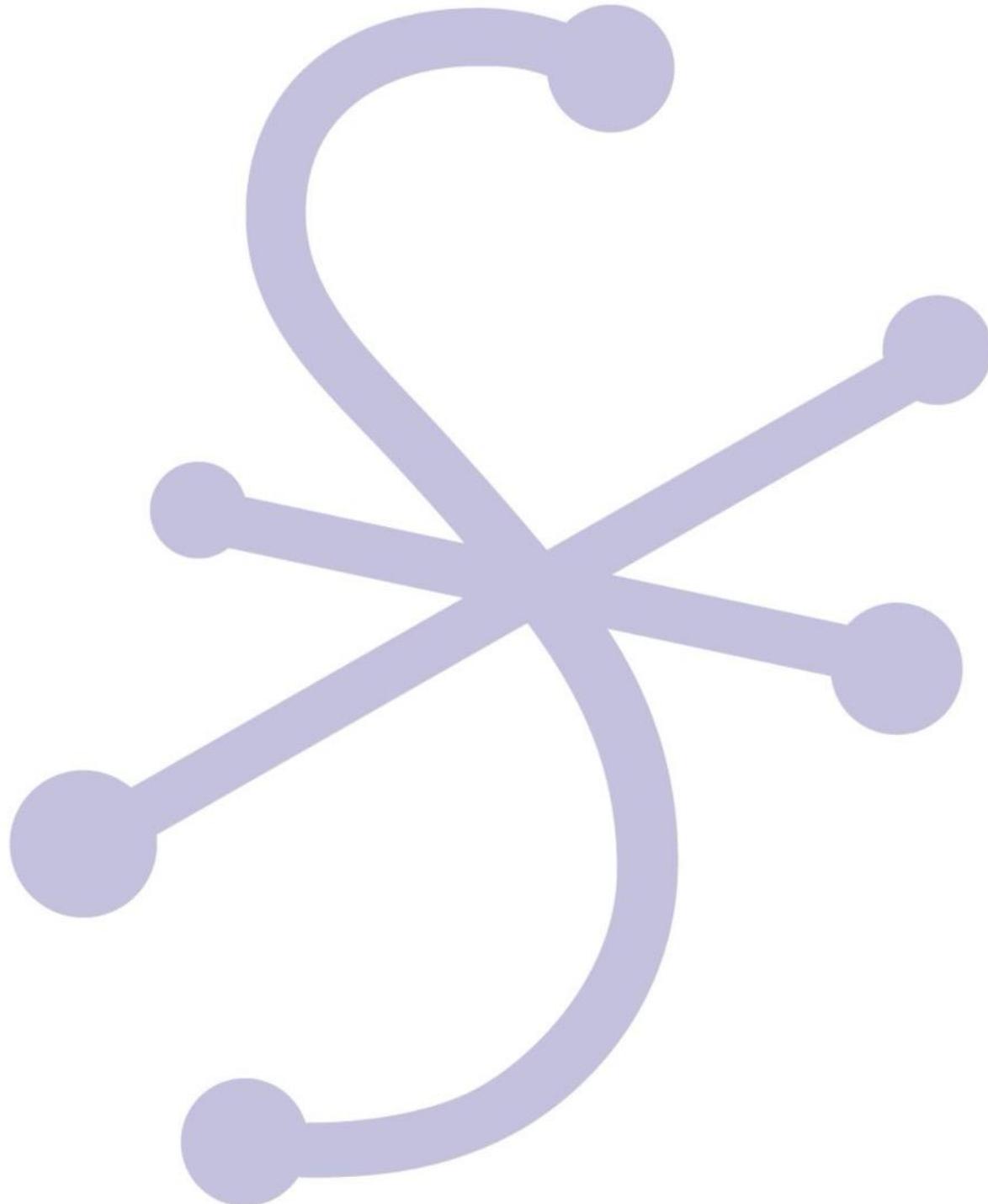
@ScientiaOn

BRASIL:

Avenida Paulista, 1744, Sala 1110
 São Paulo, SP, 01311-927
 CNPJ: 51.097.242/0001-86

Atenciosamente,

Yasmim Pereira Yonekura



4



press.scientia.international



press@scientia.international

ESPAÑA:

Calle Campus Universitario de Espinardo, 7
Espinardo, Murcia, 30100
NIF: B19838929



@ScientiaOn

BRASIL:
Avenida Paulista, 1744, Sala 1110
São Paulo, SP, 01311-927
CNPJ: 51.097.242/0001-86