Plantilla de Dictamen de Revisión – Versión 1 (Pre-publicación)

Manuscrito: As revoluções interrompidas na América Latina: a abordagem de Adolfo Gilly e Florestan Fernandes

Autores: Ricardo Scopel Velho
Revisor: Yván Pozuelo Andrés – ORCID: 0000-0002-2655-7929
Fecha del Dictamen: 19/03/2026
Plazo para la Versión 2: 30 días después de recibir este dictamen

1. Introducción y Saludo

Estimado autor,

Gracias por compartir este trabajo. Se trata de un texto ambicioso, que aborda un problema clásico, pero siempre abierto: la articulación entre teoría de la revolución y especificidad latinoamericana. A continuación, presento una evaluación crítica con sugerencias orientadas a reforzar su alcance historiográfico y su densidad analítica.

2. Visión General del Manuscrito

El artículo propone un diálogo entre dos tradiciones fundamentales del marxismo latinoamericano —Adolfo Gilly y Florestan Fernandes— a partir de la tensión entre revolución permanente, revolución interrumpida y contrarrevolución permanente.

El texto tiene una virtud clara: no se limita a exponer autores, sino que intenta situarlos en un problema común, lo cual le da coherencia interna.

Mi impresión general es que el artículo oscila entre exposición sólida y ambición interpretativa insuficientemente desarrollada. Tiene materia prima excelente, pero aún no alcanza todo su potencial. Lo que se echa en falta es un paso interpretativo y/o analítico del propio autor más sólido.

3. Evaluación Detallada

Criterio	Comentarios Resumidos	Puntuación[1]
Relevancia científica	Tema pertinente y con proyección clara en debates actuales sobre América Latina.	5
Originalidad	El cruce Gilly–Fernandes es interesante, pero no completamente explotado: predomina la exposición sobre la problematización. Parece más bien una introducción para un artículo mayor.	4
Rigor metodológico	Correcto a nivel teórico.	4
Presentación de datos	Claros.	5
Calidad de la redacción	Muy buena..	5
Coherencia teórica	Sólida base marxista, pero falta una verdadera síntesis entre autores (no solo yuxtaposición).	4
Referencias bibliográficas	Deberían de ser más numerosas, más amplias, más contradictorias entre sí.	4

[1]Escala de 1 (muy insatisfactorio) a 5 (excelente)

4. Comentarios por Sección

1. **Título y Resumen**
   - El título refleja bien el contenido; el resumen describe objetivos, método y principales hallazgos.
2. **Introducción**
   - La contextualización es adecuada.
   - Objetivos claros; podría explicitar las hipótesis.
   - Sugerencia: introducir una hipótesis clara (por ejemplo: incompatibilidad, complementariedad o tensión estructural entre Gilly y Fernandes).

3. **Metodología**
   - Marco teórico adecuado.
   - Se echa de menos una toma de posición clara del autor sobre el debate descrito.
4. **Resultados**
   - Alimentar el debate sobre las características revolucionarias y contrarrevolucionarias latinoamericanas.
5. **Discusión y Conclusión**
   - El autor ¿qué hace con los aportes de Gilly y Fernandes? ¿Dónde sitúa su propia posición teórica dentro del debate?
   - La confrontación entre las categorías de “revolución interrumpida” en Adolfo Gilly y “contrarrevolución permanente” en Florestan Fernandes no constituye una simple

divergencia terminológica, sino que expresa dos formas radicalmente distintas de situar el problema de la historicidad del cambio social en América Latina.

6. **Redacción Multilingüe**
   - Correcto.

5. Preguntas y Diálogo

- ¿Es la historia latinoamericana la de una revolución que no logró completarse, o la de una contrarrevolución que logró impedirla desde el inicio?
- La comparación entre Gilly y Fernandes obliga a abandonar cualquier lectura lineal del cambio social en América Latina. No se trata de decidir entre revolución o contrarrevolución, sino de comprender que ambas categorías operan simultáneamente en un mismo proceso histórico, produciendo una dinámica en la que la transformación social aparece constantemente iniciada, desviada y reabsorbida. Desde esta perspectiva, la revolución en América Latina no puede pensarse ni como continuidad ni como interrupción, sino como una posibilidad estructuralmente tensionada por los mecanismos permanentes de su neutralización.

6. Plan de Rondas y Publicación

Ronda	Acción del Revisor	Acción del Autor	Publicación	Plazo
1	Dictamen Preliminar y Control de Calidad	Revisar el texto según las sugerencias	Versión 1 – Preprint²	30 días

2	Evaluación de la Versión 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versión 2	Versión 2 – Revisada	15 días
3[3]	Dictamen Final y Aprobación	---	Versión Final + Historial Completo	Inmediata

[2]Publicada en línea con su propio DOI y metadatos en seis idiomas tras mi aprobación de la calidad mínima.
[3]Solo si se solicitan revisiones mayores; de lo contrario, pasar a la publicación final.

7. Recomendación Final para la Versión 1

- [ ] Publicar Versión 1. Si bien, el autor tiene un tempo para quizás mejorar aún más este artículo para no dejar esas mejoras para otro artículo e incluir.

8. Cierre

Agradezco la oportunidad de revisar este manuscrito y te felicito por la relevancia del tema. Espero la publicación definitiva. Es un tema mucho más importante que el tomado en cuenta por la comunidad académica en general, se está analizando el vector fundamental de la evolución organizativa de la humanidad.

Atentamente,
Yván Pozuelo Andrés

ORCID: 0000-0002-2655-7929

Nota: Este dictamen se publicará íntegramente junto con el artículo en acceso abierto, promoviendo la total transparencia y valorización del proceso de revisión de Scientia International Journals.

press.scientia.international
press@scientia.international
@ScientiaOn

ESPAÑA:
Calle Campus Universitario de Espinardo, 7
Espinardo, Murcia, 30100
NIF: B19838929

BRASIL:
Avenida Paulista, 1744, Sala 1110
São Paulo, SP, 01311-927
CNPJ: 51.097.242/0001-86