Modelo de Relatório de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

Manuscrito: “Boas práticas, Português como Língua de Acolhimento (PLAc) & Ambiente Digital”
Autores: [Carina Merkle, Gilvan Müller de Oliveira, Wesley Henrique Prates, Elis Gorett da Silveira Lemos, João Carlos Dias Furtado, Willian Casanova dos Santos, Airton Yukio Soares Matsushima, João Barreiros, Cleonis Viater Figueira, Marlene Gonçalves Lopes, Myller Augusto Santos Gomes, Larissa Rizzi Varela]
Revisor: [Anna Claudia Amaral Juliace] – ORCID: [0009-0004-5452-4616]
Data do relatório: [17/12/2025]
Prazo para a versão 2: 30 dias após receber este relatório

1. **Introdução e Saudação**

Olá, Carina Merkle e demais autores. Obrigado por compartilhar seu trabalho comigo. Abaixo estão minhas impressões iniciais, sugestões de melhoria e o plano para rodadas de revisão. Este relatório será publicado como "Versão 1 – Preprint" assim que confirmar a qualidade mínima do texto.]

2. **Manuscrito Visão geral**

Em geral, seu estudo explora a proposta de uma politica linguística para universidades paraenses contribuindo para acessibilidade de cidadãos de língua estrangeira ao Ensino Superior brasileiro. Muitas vezes o texto possui, frases longas e confusas que carecem de revisão no que diz respeito a língua portuguesa e ao uso de pontuação correta.

3. **Avaliação detalhada**

Critério	Comentários Sumários	Pontuação
Relevância Científica	O trabalho aborda um ponto de vista importante, principalmente no que diz respeito ao acesso a educação de qualidade	4
Originalidade	Apesar da temática interessante as discussões apresentadas são confusas e repetitivas, sugere-se que seja feita uma nova abordagem acerca da problemática apresentada.	3
Rigor Metodológico	A metodologia precisa ser melhor discutida e apresentada.	2
Apresentação de Dados	O trabalho ainda está em andamento e os dados de apresentação ainda parecem estar muito no campo das idéias, falta apresentação “material” dos mesmos, utilizando-se de ilustrações por exemplo.	2
Qualidade de Redação	O texto é confuso, repetitivo, com frases longas e parágrafos inteiros desconexos, sugere-se uma profunda revisão do material apresentado.	2

Coerência Teórica	Se faz necessário um maior desenvolvimento teórico ao longo do texto. Apesar de muitos autores serem apresentados na referência bibliográfica, pouquíssimos são indicados e discutidos no corpo do texto.	3
Referências Bibliográficas	Se faz necessário rever a configuração das referências e verificar se todo material que ali consta foi citado no arquivo.	3

Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

4. **Seção-por-Seção Comentários**
5. **Título e Resumo**
    - O título satisfatório sem problemas que prejudiquem o entendimento do conteúdo
    - Resumo, sugiro que seja reestruturado, apresentando o conteúdo do trabalho, sem "entregar" tudo de uma vez, mas despertando a curiosidade do leitor.
6. **Introdução**
    - Frases longas, necessidade de revisão da pontuação.
    - Necessidade de adequação da linguagem, para escrita acadêmica.
7. **Metodologia**
    - Apresentar a justificativa pela opção de determinados teóricos em detrimento de outros.
8. **Resultados**
    - Não foi possível verificar com clareza.
    - O conteúdo apresentado está confuso.
9. **Discussão e Conclusão**
    - Necessidade de melhor apresentação e discussões teóricas.
    - Parágrafos longos e confusos.
10. **Escrita Multilíngue**
    - Não foi possível verificar tal aspecto já que o texto foi enviado todo em língua portuguesa.

5. **Perguntas e Diálogo**

- Considere revisar aspectos de gramática, ortografia e língua portuguesa em geral.
- Melhores discussões acerca de teorias apresentadas são de suma importância.
  Sinta-se livre para esclarecer quaisquer dúvidas ou comentar minhas sugestões.

6. **Rodadas e Plano de Publicação**

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Relatório Preliminar e Verificação de Qualidade	Revise o texto de acordo com sugestões		30 dias

7. **Recomendação Final para a Versão 1**

- [ ] Publicar a Versão 1 – Preprint
- [ ] Solicitar pequenas revisões
- [x] Solicitar grandes revisões
- [ ] Rejeitar

8. **Fechamento**

Agradeço a oportunidade de revisar este manuscrito e recomendo profunda revisão do material apresentado. Aguardo com expectativa a versão 2 para avaliação final e publicação definitiva.

Sinceramente,
Anna Claudia Amaral Juliace

ORCID: 0009-0004-5452-4616