

Parecer de Revisão – Versão 1

DOI: <https://doi.org/10.56365/h3mbs051.r2>

Periódico: Scientia International Journal for Linguistics, Letters and Arts

Manuscrito: Percorrendo Midian: Clive Barker e a renovação da literatura de horror

Autores: Michel Goulart da Silva

Revisor: Yasmim Pereira Yonekura

Data do Parecer: 16/02/2026

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Michel. Obrigado por compartilhar seu trabalho comigo. Abaixo apresento minhas impressões iniciais. Este parecer será publicado como “Versão 1 – Preprint” assim que eu atestar a qualidade mínima do texto.

2. Visão Geral do Manuscrito

Em linhas gerais, seu estudo explora a renovação da literatura de horror através da obra de Clive Baker e traz contribuições relevantes para os Estudos do Gótico e a Teoria e Crítica Literária. Destaco a clareza do problema de pesquisa e a relevância do recorte metodológico adotado.

3. Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota ¹
Relevância científica	O trabalho é pertinente, pois entra numa falta de estudos na academia brasileira sobre autores da cultura pop anglófona, que tem bastante impacto no público leitor de nosso país.	5
Originalidade	A proposta é bastante relevante e original	4
Rigor metodológico	Metodologia não é descrita explicitamente, mas fica clara através da escrita	4
Apresentação dos dados	A apresentação é bem evidente e explícita desde a introdução	5
Qualidade da redação	Texto muito bem escrito	5
Coerência teórica	Fundamentação teórica coerente e sólida	4
Referências bibliográficas	Citações boas, senti que poderiam ser adaptadas ao discurso indireto, pois estão em sequência e fica visualmente um pouco cansativo de ler	3

¹Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

4. Comentários por Seção

1. Título e Resumo

– O título está adequado

2. Introdução

– Bem escrita e aprofundando o assunto desde o começo

3. Metodologia

– Implícita, mas boa

4. Resultados

– Bem articulados

5. Discussão e Conclusão

– Muito bem feita, com uso de ótimos teóricos.

Redação Multilíngue

5. Perguntas e Diálogo

6. Plano de Rodadas e Publicação

7. Recomendação Final da Versão 1

- Publicar Versão 1 – Preprint
- Solicitar revisões menores
- Solicitar revisões maiores
- Rejeitar

8. Encerramento

Agradeço o encaminhamento do texto e parabenizo pela relevância do tema.

Atenciosamente,

Yasmim Pereira Yonekura

Nota: Este parecer será publicado integralmente junto ao artigo em acesso aberto, promovendo total transparência e valorização do processo de revisão da Scientia International Journals.

