

PARECER TÉCNICO-ACADÊMICO

DOI: <https://doi.org/10.56365/dwg0pg25.r1>

Avaliador: Prof. Dr. Fábio do Vale (<https://orcid.org/0000-0001-8713-309X>)

Prezado Dr. Evanway Sellberg Soares,

Agradeço o compartilhamento do manuscrito intitulado “*A comunicação do governo Bolsonaro: análise quanti-quali do Twitter (2019–2022)*”. Apresento, a seguir, meu parecer técnico-acadêmico, estruturado a partir de uma leitura minuciosa e criteriosa do texto, observando os parâmetros de rigor científico, densidade epistemológica e relevância contemporânea exigidos para publicação acadêmica qualificada. As observações que seguem são formuladas com espírito construtivo, reconhecendo a solidez do trabalho e apontando, de modo pontual, ajustes de natureza normativo-gramatical e estrutural que poderão elevar ainda mais o nível de excelência do manuscrito.

Título, Resumo e Apresentação Geral do Estudo

O título do artigo revela-se preciso, informativo e metodologicamente honesto, pois delimita com clareza o objeto empírico, o recorte temporal e a abordagem analítica adotada. A opção por apresentar o título em três idiomas demonstra zelo editorial e preocupação com a circulação internacional do conhecimento, ainda que se recomende uma revisão estilística fina nas versões em língua inglesa e espanhola, a fim de evitar construções excessivamente literais. O resumo cumpre adequadamente sua função epistêmica, expondo objetivos, metodologia, corpus e principais achados de forma clara e articulada, sem incorrer em generalizações frágeis. Observa-se, contudo, que uma revisão normativo-gramatical adicional poderá aprimorar a fluidez textual e reforçar o tom acadêmico, sem prejuízo ao conteúdo. Ressalte-se que, *prima facie* (à primeira vista), o texto já se apresenta em condição plenamente publicável.

Introdução

A seção introdutória demonstra elevado grau de maturidade teórica e domínio da literatura clássica e contemporânea sobre secularização, laicidade e religião na esfera pública. O diálogo com autores como Berger, Casanova, Mariano e Pierucci confere densidade epistemológica ao texto, situando-o com propriedade no campo das ciências sociais e da sociologia da religião. A progressão argumentativa é coerente e bem encadeada, permitindo ao leitor compreender o percurso histórico e conceitual que fundamenta o problema de pesquisa. A introdução não apenas contextualiza o objeto empírico, mas também explicita, de maneira sofisticada, a relevância do caso brasileiro no debate

internacional. Ainda que alguns dados empíricos não sejam antecipados nesta seção, tal ausência não fragiliza o texto, pois a robustez teórica sustenta o argumento central *in loco* (no próprio lugar da discussão). Recomenda-se apenas uma revisão gramatical pontual para eliminar pequenas incongruências sintáticas.

Objetivos da Pesquisa

Os objetivos encontram-se formulados de maneira clara, pertinente e alinhada ao problema de pesquisa apresentado anteriormente. Nota-se uma adequada correspondência entre os objetivos gerais e a estratégia metodológica posteriormente empregada, o que denota rigor conceitual e planejamento científico consistente. A escolha de investigar se há pressão efetiva ou apenas apoio simbólico por parte de grupos evangélicos neoconservadores revela sensibilidade analítica e criticidade contemporânea, sobretudo em um contexto marcado por narrativas de mercado e simplificações midiáticas pouco efetivas. Embora os objetivos estejam bem postos, uma ligeira ampliação semântica poderia enriquecer ainda mais o escopo, sem, contudo, comprometer a concisão. Do ponto de vista epistemológico, trata-se de um recorte legítimo, pertinente e teoricamente justificado.

Métodos e Metodologia de Pesquisa

A metodologia adotada evidencia altíssimo rigor técnico e acadêmico, articulando de forma competente procedimentos quantitativos e qualitativos em consonância com a análise de conteúdo de Bardin, adaptada ao ambiente digital. A descrição do corpus, dos critérios de seleção e das ferramentas empregadas (Twitonomy e MAXQDA) é detalhada, transparente e replicável, o que fortalece a confiabilidade científica do estudo. Ainda que a inclusão de um fluxograma metodológico pudesse auxiliar leitores menos familiarizados com métodos mistos, sua ausência não compromete a inteligibilidade nem a consistência da pesquisa. Eventuais lacunas de dados ou impossibilidades operacionais são compreensíveis diante das limitações impostas pelas plataformas digitais e não colocam em xeque o valor heurístico do trabalho, *mutatis mutandis* (com as devidas adaptações).

Desenvolvimento e Resultados

O desenvolvimento analítico apresenta-se sólido, bem estruturado e sustentado por um volume expressivo de dados, tratados com precisão estatística e sensibilidade interpretativa. As tabelas são claras, bem-organizadas e cumprem sua função demonstrativa, permitindo ao leitor acompanhar a evolução dos padrões discursivos ao longo do período analisado. A análise longitudinal revela-se especialmente consistente, evidenciando a sazonalidade do uso de símbolos religiosos e sua instrumentalização em contextos eleitorais. Ainda que gráficos adicionais pudessem facilitar a visualização de alguns achados, a argumentação textual supre adequadamente essa função. Importa

destacar que a ausência de determinados cruzamentos possíveis não fragiliza a análise, mas apenas abre margem para questionamentos produtivos e futuras investigações, o que é próprio da ciência crítica.

Discussão dos Resultados

A discussão articula de forma elegante os dados empíricos com o arcabouço teórico mobilizado, evitando reducionismos e interpretações apressadas. O texto demonstra elevada capacidade crítica ao confrontar narrativas consolidadas sobre a suposta hegemonia religiosa no governo Bolsonaro, mostrando que a identidade política neoconservadora se sobrepõe à pressão religiosa direta. Tal posicionamento revela sofisticação analítica e compromisso com uma leitura não ideologizada dos dados. Mesmo na ausência de comparações internacionais mais extensas, o diálogo com a literatura global é suficiente para sustentar as inferências propostas, *ad argumentandum tantum* (para fins de argumentação).

Conclusões

As conclusões são coerentes com os objetivos propostos e com os resultados apresentados, sintetizando de maneira clara e elegante os principais achados da pesquisa. O texto evita extrapolações indevidas e reconhece, com honestidade intelectual, os limites do estudo, ao mesmo tempo em que destaca suas contribuições para o debate sobre religião, política e comunicação digital no Brasil contemporâneo. A reafirmação da laicidade comunicacional do Estado brasileiro, mesmo sob forte retórica religiosa, constitui um aporte relevante e original ao campo. Recomenda-se apenas uma revisão gramatical final para aprimorar a cadência textual e eliminar pequenas redundâncias.

3

Parecer Final

Diante do exposto em criticidade, considero que o manuscrito apresenta elevada qualidade acadêmica, rigor metodológico consistente e relevância científica inquestionável, configurando-se como contribuição substantiva ao campo das ciências sociais, em especial aos estudos sobre religião, política e comunicação digital no Brasil contemporâneo. O tema é atual, criteriosamente eleito e desenvolvido com refinamento epistemológico, revelando domínio teórico, maturidade analítica e sólida capacidade de articulação entre dados empíricos e literatura especializada. A escolha por uma abordagem *quanti-quali* aplicada a um corpus amplo e temporalmente delimitado confere densidade interpretativa ao estudo, ao mesmo tempo em que preserva a inteligibilidade dos resultados, mesmo diante de eventuais ausências de dados complementares que, longe de comprometerem a robustez do texto, apenas o expõem a questionamentos legítimos próprios do debate científico avançado.

Observa-se, ademais, uma postura crítica e contemporânea que evita aderir a narrativas de mercado ou leituras simplificadoras pouco efetivas, privilegiando uma análise equilibrada, ancorada em evidências e em marcos teóricos consolidados. As considerações apresentadas ao longo do parecer concentram-se, majoritariamente, em ajustes de ordem normativo-gramatical, estilística e estrutural, não incidindo sobre o mérito científico, a consistência epistemológica ou a originalidade do trabalho. Tais recomendações devem ser compreendidas como aprimoramentos formais desejáveis, capazes de elevar ainda mais o nível de excelência já alcançado pelo manuscrito e de potencializar sua circulação em ambientes acadêmicos nacionais e internacionais. Assim, em juízo global, o texto demonstra altíssimo rigor técnico e acadêmico, clareza argumentativa e relevância temática, razão pela qual emito parecer favorável à publicação, com a indicação de revisões menores de natureza linguístico-estrutural, certo de que tais ajustes contribuirão para o fortalecimento final de um trabalho que já se encontra em patamar elevado de qualidade científica.