

Parecer de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

DOI: <https://doi.org/10.56365/0z09nc07.r1>

Periódico: Scientia International Journal for Social Sciences

Manuscrito: “O Movimento de Mulheres Negras como sujeito político e epistêmico: autonomia e produção de saberes”

Autores: Monica Regina Miranda e Angie Edell Campos Lazo

Revisor: Walkyria Chagas da Silva Santos Guimarães – ORCID: 0000-0002-3515-0311

Data do Parecer: 29/12/2025

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Monica Regina Miranda e Angie Edell Campos Lazo. Agradeço pela oportunidade de leitura sobre os saberes das mulheres negras! Abaixo apresento minhas sugestões de melhorias e o plano de rodadas. Este parecer será publicado como “Versão 1 – Preprint” assim que eu atestar a qualidade mínima do texto.

2. Visão Geral do Manuscrito

Em linhas gerais, seu estudo apresenta o Movimento de Mulheres Negras como sujeito político e epistêmico e traz contribuições relevantes para o diálogo sobre justiça epistêmica e a agência da população negra nos processos de luta por reconhecimento de direitos.

3. Avaliação

Critério	Comentários resumidos	Score ¹
Relevância científica	O trabalho aborda uma temática importante no campo dos feminismos negros, mas poderia aprofundar a atuação do Movimento de Mulheres Negras e os conceitos.	4
Rigor metodológico	Na metodologia cita o que será realizado, porém sem detalhamento. Sugiro detalhar a metodologia e as escolhas epistemológicas.	2
Qualidade de escrita	O texto é fluido.	4
Coerência Teórica	A fundamentação necessita de aprofundamento em alguns trechos.	3
Referências Bibliográficas	Ausência de autores(as) importantes para a temática. Conceitos sem a devida abordagem. Revisar o texto e as referências bibliográficas, posto que, os(as) autores(as) citados no artigo precisam aparecer nas referências bibliográficas e vice-versa.	2

¹ Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

4. Comentários seção por seção

4. Título e Resumo

O título reflete parcialmente o conteúdo abordado.

Sugestão: revisar as palavras-chave.

1. Introdução

Sugestões/orientações:

- Incluir informação sobre a ditadura militar no primeiro parágrafo;
- Citar as autoras negras como intelectuais negras;
- Trecho do artigo: “[...] a luta das mulheres negras não pode ser completamente representada por um feminismo hegemônico”. Entendo que o movimento feminista branco não contempla o pensamento feminista negro, posto que, cunhado em bases epistemológicas diferentes e a partir de vivências raciais, sociais, de classe e religiosas também diferentes;
- Reduzir o tamanho de alguns parágrafos. Revisar todo o texto;
- Após apresentar a sigla, não é necessário escrever o nome completo novamente no texto: “[...] mas abrangia múltiplas demandas sociais, territoriais e culturais”. Apresente algumas;
- Penúltimo parágrafo – a informação sobre o “I Encontro Nacional de Mulheres Negras” está deslocada;
- Incluir parágrafo informando os temas que serão abordados a seguir.

2. Metodologia

Sugestões/orientações:

- Detalhar a metodologia. Justificar as escolhas;
- O resumo informa que a elaboração do artigo foi realizada “[...] abordagem interseccional e decolonial[...]” e que “[...] o MMN tensiona estruturas hegemônicas e afirma epistemologias do Sul”, porém não há detalhamento no texto;
- Não abordou os conceitos centrais para detalhar os aspectos metodológicos e epistemológicos.

3. Resultados

Sugestão: incluir bibliografia no texto. As autoras apresentam informações sem indicar a referência bibliográfica.

4. **Discussão e Conclusão**

Sugestões/orientações:

- Evidenciar o Movimento de Mulheres Negras como sujeito político e epistêmico;
- Abordar sobre a autonomia e a produção de saberes;
- Localizei dois livros da Beatriz Nascimento nas referências bibliográficas e não foram citados no artigo;
- Nas referências bibliográficas consta a entrevista de Joana Angélica e não foram apresentadas informações correlatas;
- Revisar o texto e as referências bibliográficas, posto que os(as) autores(as) citados no artigo precisam aparecer nas referências bibliográficas e vice-versa.
- Incluir no artigo os seguintes textos/livros:

AKOTIRENE, Carla. **O que é interseccionalidade?** Belo Horizonte: Letramento: Justificando, 2018.

BAIRROS, Luiza. Lembrando Lélia Gonzalez 1935-1994. **Afro-Ásia**, Salvador, n. 23, 2000.

4

5. **Redação Multilíngue**

Revisar construções literárias em inglês e espanhol para manter a coerência de estilo.

5. **Perguntas e Diálogo**

A entrevista de Joana Angélica foi concedida no âmbito de outra pesquisa? A pesquisa foi aprovada em Comitê de Ética?

6. Plano de Rodadas e Publicação

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Parecer Preliminar e Verificação de Qualidade	Revisar texto conforme sugestões	Versão 1 – Pré-impressão ²	30 dias
2	Avaliação da Versão 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versão 2	Versão 2 – Revisada	15 dias
3 ³	Parecer Final e Aprovação	---	Versão Final + Histórico Completo	Imediata

² Publicado online com DOI próprio e metadados em seis idiomas após minha aprovação de qualidade mínima.

³ Somente se houver revisões maiores solicitadas; caso contrário, pular para publicação final.

7. Recomendação Final da Versão 1

Publicar Versão 1 – Pré-impressão

Solicitar revisões menores

Solicitar revisões maiores

Rejeitar

8. Encerramento

Agradeço a oportunidade de analisar este manuscrito. Parabênizo as autoras pela relevância do tema.

Sintam-se à vontade para esclarecer qualquer dúvida ou comentar minhas sugestões.

Aguardo com expectativa a versão 2 para avaliação.

Atenciosamente,

Walkyria Chagas da Silva Santos Guimarães

ORCID: 0000-0002-3515-0311

Nota: Este parecer será publicado integralmente junto ao artigo em acesso aberto, promovendo total transparência e valorização do processo de revisão da Scientia International Journals.