

Parecer de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

DOI: <https://doi.org/10.56365/0z09nc07.r2>

Periódico: Scientia International Journal for Social Sciences

Manuscrito: “O Movimento de Mulheres Negras como sujeito político e epistêmico: autonomia e produção de saberes”

Autores: Monica Regina Miranda e Angie Edell Campos Lazo

Revisor: Yasmim Pereira Yonekura – ORCID: 0000-0002-3515-0311

Data do Parecer: 16/02/2026

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Mônica. Obrigada por compartilhar seu trabalho comigo. Abaixo apresento minhas impressões iniciais, sugestões de melhorias e o plano de rodadas. Este parecer será publicado como “Versão 1 – Preprint” assim que eu atestar a qualidade mínima do texto.

2. Visão Geral do Manuscrito

Em linhas gerais, seu estudo explora a luta das mulheres negras e traz contribuições relevantes para os Estudos Feministas e Étnico-Raciais no Brasil. Destaco a importância do tema e a boa execução da escrita do texto.

3. Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota ¹
----------	-----------------------	-------------------

1

Relevância científica	O trabalho aborda um tema importante, trazendo temas impactantes para nossa sociedade.	5
Originalidade	A abordagem é tradicional no campo, mas a perspectiva da autora traz originalidade	4
Rigor metodológico	Metodologia não ficou explícita	3
Apresentação dos dados	Bem organizado e plenamente inteligível	5
Qualidade da redação	Texto fluido e bem articulado	4
Coerência teórica	Fundamentação sólida nas autoras que aborda, sugiro talvez aprofundar alguma menção a obras mais relevantes das mesmas	3
Referências bibliográficas	Citações adequadas	4

¹Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

4. Comentários por Seção

1. Título e Resumo

– O título reflete bem o conteúdo;

2. Introdução

– A contextualização está adequada, – Objetivos claros; poderia explicitar hipóteses.

3. Metodologia

– Está faltando um maior detalhamento
 – Inserir fluxograma esquemático no Apêndice.

4. Resultados

-Satisfatórios

5. Discussão e Conclusão

– Bem articulados.

6. Redação Multilíngue

5. Perguntas e Diálogo

6. Plano de Rodadas e Publicação

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Parecer Preliminar e Check de Qualidade	Revisar texto conforme sugestões	Versão 1 – Preprint ²	30 dias
2	Avaliação da Versão 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versão 2	Versão 2 – Revisada	15 dias
3 ³	Parecer Final e Aprovação	—	Versão Final + Histórico completo	Imediata

²Publicada online com DOI próprio e metadados em seis idiomas após minha aprovação da qualidade mínima.

³Somente se houver revisões maiores solicitadas; caso contrário, pular para publicação final.

7. Recomendação Final da Versão 1

- Publicar Versão 1 – Preprint
- Solicitar revisões menores
- Solicitar revisões maiores

- Rejeitar

8. Encerramento

Agradeço a oportunidade de revisar este manuscrito e parabênzo pela relevância do tema. aguardo a Versão 2 para avaliação final e publicação definitiva.

Atenciosamente,

Yasmim P. Yonekura

Nota: Este parecer será publicado integralmente junto ao artigo em acesso aberto, promovendo total transparência e valorização do processo de revisão da Scientia International Journals.