

Modelo de Parecer para Avaliação na Scientia International Journals

Parecer de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

Manuscrito: “A relação entre os Objetivos para o Desenvolvimento Sustentável e a construção da imagem de um destino turístico: o caso de Mariana, Minas Gerais.

Autores: Águeda Maria Gomes dos Anjos, Solano de Souza Braga, Thays Regina Rodrigues Pinho, Simone Cristina Putrick

Revisor: [] – ORCID: 0000-0001-6467-3720 [

Data do Parecer: [21/12/2025]

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Águeda Maria Gomes dos Anjos, Solano de Souza Braga, Thays Regina Rodrigues Pinho e Simone Cristina Putrick. Agradeço por compartilhar o seu trabalho comigo. Abaixo seguem as minhas impressões iniciais, como também sugestões de melhoria em relação ao texto.

2. Visão Geral do Manuscrito

De um modo geral, o seu estudo explora a cidade de Mariana–MG, projetada como destino turístico na Internet e a relação com os ODS's 11 e 12, trazendo contribuições relevantes para a produção de conteúdos positivos na internet, organizada para promover os objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS 11 e ODS 12). Nesse sentido, destaco a clareza do problema de pesquisa e a relevância da abordagem metodológica adotada.

3. Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota ¹
----------	-----------------------	-------------------

Relevância científica	O trabalho aborda uma lacuna importante na área que se aloca, no entanto, poderia comparar os resultados obtidos com estudos recentes de 2024 em contextos semelhantes (ver UFOP e UFMG), sobre o desastre ambiental de 2015 em Mariana MG.	4
Originalidade	Ancorada em uma abordagem fenomenológica, com a pesquisa qualitativa, e com estudos de narrativas e imagens associadas a destinos turísticos, enfatizando a coleta de dados online, ressaltando o caráter inovador, mas que ainda carece de discussões sobre os trabalhos paralelos, o qual aplicaram técnicas semelhantes em outras áreas.	5
Rigor metodológico	A metodologia está bem descrita, mas sugiro adicionar um fluxograma do processo de coleta de dados e critérios detalhados de inclusão/exclusão das amostras.	4
Apresentação dos dados	O artigo apresenta uma análise importante e relevante, com gráficos agrupados de maneira clara. A abordagem apresenta consistência de forma e conteúdo.	5
Qualidade da redação	O texto é fluido e mantém um tom acadêmico em todos os idiomas.	4

Coerência teórica	A abordagem do artigo trata do desastre ambiental de Mariana-MS, 10 anos após o incidente. Diante de uma recuperação lenta, em relação ao incidente, o texto relaciona o lugar como destino turístico, desenvolvendo os ODS's 11 e 12 em uma perspectiva de planejamento da gestão territorial municipal.	5
Referências bibliográficas	Em relação a revisão da literatura, considero as escolhas bibliográficas como um dos pontos de destaque do artigo, tendo em vista o aprimoramento de novas pesquisas. Autores de Turismo e planejamento integral (ex. Sérgio Molina) ampliam o horizonte para pesquisas novas. Recomendo, para ampliação o repositório da UFMG e UFOP-MG, o qual contém diversos artigos sobre o tema, além de teses e dissertações que podem agregar, positivamente, as referencias do texto.	3

¹Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

4. Comentários por Seção

1. Título e Resumo

O **título** apresenta, de forma clara, o conteúdo desenvolvido no artigo, alinhado com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS 11 e ODS 12) na construção da imagem de destinos turísticos. O **resumo** descreve de maneira satisfatória os **objetivos** da pesquisa, e o estudo é claramente identificado ao explicitar a análise da projeção da imagem turística de Mariana-MS com a tragédia ambiental de 2015. O **método** é apresentado de forma objetiva, indicando a fonte dos dados (Google) e as datas de coleta da amostragem, no ano de 2024, das publicações analisadas.

- Sugestão: inclua uma breve menção às implicações práticas

- Explicitar o campo do planejamento do turismo e desenvolvimento sustentável, buscando, ainda, textos e estudos nos repositórios da UFOP e UFMG.

2. Introdução

A introdução cumpre a sequência de desenvolvimento acadêmico, todavia há necessidade de focar na atualização do referencial teórico, ampliando a discussão sobre ODS 11 e 12 em uma literatura mais focada em turismo e planejamento integral, como também com a temática de memória de forma a buscar a ressignificação; (*Rebranding*) do lugar – no caso Mariana-MG e a literatura sobre gestão de crises em destinos históricos.

Poderia explicitar hipóteses como por exemplo:

- A memória digital de 2015 é maior que todos os esforços de promoção do patrimônio cultural de Mariana?
- Sustentar Mariana como primeira capital mineira e a sua importância.

3. Metodologia

Detalhar a seleção da amostra. Foram coletados, inicialmente, pelo buscador Google para a palavra-chave "Turismo em Mariana-MG" no período de outubro a novembro de 2024. **Critérios de Exclusão:** Justifique por que certas publicações foram removidas. Por exemplo: Links que citavam Mariana, mas em contextos não turísticos ou duplicidade como imagens repetidas.

4. Resultados

Os resultados são bem sintetizados, destacando a predominância de conteúdos associados ao patrimônio histórico e, sobretudo, à tragédia ambiental de 2015, bem como os impactos dessa narrativa na atratividade turística do destino.

5. Redação Multilíngue

Revisar as construções literais em inglês e em espanhol para manter coerência de estilo.

Perguntas e Diálogo

Como sugestão de aprimoramento, o resumo poderia explicitar de forma um pouco mais direta a **contribuição científica** do estudo para o campo do turismo, do planejamento integral e do desenvolvimento sustentável, reforçando seu caráter analítico e propositivo. Ainda assim, o texto cumpre adequadamente sua função informativa e está alinhado às exigências acadêmicas.

Sinta-se à vontade para esclarecer qualquer dúvida ou comentar minhas sugestões.

6. Plano de Rodadas e Publicação

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Parecer Preliminar e Check de Qualidade	Revisar texto conforme sugestões	Versão 1 – Preprint ²	30 dias
2	Avaliação da Versão 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versão 2	Versão 2 – Revisada	15 dias
3 ³	Parecer Final e Aprovação	—	Versão Final + Histórico completo	Imediata

²Publicada online com DOI próprio e metadados em seis idiomas após minha aprovação da qualidade mínima.

³Somente se houver revisões maiores solicitadas; caso contrário, pular para publicação final.

7. Recomendação Final da Versão 1

- [x] Publicar Versão 1 – Preprint

- ☐ Solicitar revisões menores
- ☐ Solicitar revisões maiores
- ☐ Rejeitar

8. Encerramento

Agradeço a oportunidade de revisar este manuscrito e parablenzo os autores e autoras pela relevância do tema. Aguardo a Versão 2 para avaliação final e publicação definitiva.

Atenciosamente,

[]

ORCID: [0000-0001-6467-3720]

Nota: Este parecer será publicado integralmente junto ao artigo em acesso aberto, promovendo total transparência e valorização do processo de revisão da Scientia International Journals.