

Modelo de Parecer para Avaliação na Scientia International Journals

Parecer de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

**Manuscrito: LAGOA MIRIM, FRONTEIRA LIQUIDA E ECOLOGIA
POLÍTICA INTERNACIONAL: COMISSÃO MISTA BRASILEIRO-
URUGUAIA**

Autores: Antonio Guimarães Brito, Yashmin Terencio Szulik

Revisor: – ORCID: 0000-0002-3734-8727

Data do Parecer: [24/12/2025]

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

1. Introdução e Saudação

Olá, Antonio Guimarães Brito e Yashmin Terencio Szulik, encaminho os devidos cumprimentos pelo trabalho realizado com votos de estima e consideração. Agradeço por compartilhar seu trabalho comigo. Abaixo seguem minhas impressões iniciais, sugestões de melhoria e o plano para as rodadas de revisão. Este relatório será publicado como "Versão 1 – Pré-impressão" assim que eu confirmar a qualidade mínima do texto.

2. Visão Geral do Manuscrito

O trabalho apresenta relevância acadêmica tendo em vista a emergência das questões ambientais na atualidade, trata-se de um estudo que problematiza a ecologia da Lagoa Mirim como espaço compartilhado entre o Brasil e o Uruguai e ressalta a sua importância

como um ecossistema. Por fim, ressalta a participação da universidade como elemento agregador ao sistema de usos de acordo com as demandas sociais e econômicas da região e aponta uma dimensão relevante para evidenciar a existência de participação social.

3. Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota ¹
Relevância científica	Trabalho necessário por sistematizar o estado da arte sobre o local pesquisado no contexto internacional.	5
Originalidade	O estudo apresenta de forma consistente a ecología do local sublinhando os riscos ambientais pela ação antrópica.	5
Rigor metodológico	Adequado.	5
Apresentação dos dados	Coerente.	5
Qualidade da redação	Precisa.	
Coerência teórica	Ótima.	5
Referências bibliográficas	Suficientes.	5

¹Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

4. Comentários por Seção

1. Título e Resumo

O **título** Adequado. **resumo** Suficiente.

Introdução

- Apresenta os elementos necessários para a compreensão do objeto de estudo.

2. Metodologia

- Suficiente.

3. Resultados

- Os resultados são a parte mais robusta do estudo com dados e implicações ambientais, pressão antrópica e gestão internacional do tema.

4. Discussão e conclusão.

- Adequada.

Perguntas e Diálogo

- Como sugestão de aprimoramento do texto segue a seguinte sugestão, revisar a redação do trecho que segue abaixo. Página 12 – último parágrafo “Em 1994 foi realizado o memorando da construção da ponte sobre o rio Jaguarão que vinculasse a região de Herval com a cidade de Melo, inaugurada em 1930.” Parece que falta algo, perguntas: seria a construção da segunda ponte sobre o rio Jaguarão? E a primeira ponte, existente, foi inaugurada em 1930?

6. Plano de Rodadas e Publicação

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Parecer Preliminar e Check de Qualidade	Revisar texto conforme sugestões	Versão 1 – Preprint ²	30 dias

2	Avaliação da Versão 2 Revisada	Incorporar feedback, enviar Versão 2	Versão 2 – Revisada	15 dias
3 ³	Parecer Final e Aprovação	—	Versão Final + Histórico completo	Imediata

²Publicada online com DOI próprio e metadados em seis idiomas após minha aprovação da qualidade mínima.

³Somente se houver revisões maiores solicitadas; caso contrário, pular para publicação final.

7. Recomendação Final da Versão 1

- ☒ Publicar Versão 1 – Preprint
- ☐ Solicitar revisões menores
- ☐ Solicitar revisões maiores
- ☐ Rejeitar

8. Encerramento

Agradeço a oportunidade de analisar este manuscrito e parablenzo-o pela relevância do tema. Aguardo com expectativa a versão 2 para avaliação final e publicação definitiva.

Atenciosamente,

□

ORCID: □ : 0000-0002-3734-8727

Nota: Este parecer será publicado integralmente junto ao artigo em acesso aberto, promovendo total transparência e valorização do processo de revisão da Scientia International Journals.