Parecer de Revisão – Versão 1 (Pré-publicação)

DOI: https://doi.org/10.56365/cytfpc45.r2

Periódico: Scientia International Journal for Social Sciences

Manuscrito: "A relação entre os Objetivos para o Desenvolvimento Sustentável e a construção da imagem de um destino turístico: o caso de Mariana, Minas Gerais"

Autores: Solano de Souza Braga; Águeda Maria Gomes dos Anjos; Thays Regina Rodrigues Pinho; Simone Cristina Putrick

Revisor: Juliana Porto Machado – ORCID: 0000-0001-8029-5408

Data do Parecer: 30/01/2026

Prazo para Versão 2: 30 dias após recebimento deste parecer

Introdução e Saudação

Olá, prezados(as) autores(as). Obrigada por compartilhar o manuscrito para avaliação. Abaixo apresento minhas impressões analíticas, sugestões de aprimoramento e o plano de rodadas editoriais. Este parecer será publicado como "Versão 1 – Preprint" após a verificação da qualidade mínima do texto, considerando seu potencial de contribuição acadêmica e aplicada.

Visão Geral do Manuscrito

Em linhas gerais, o estudo analisa a construção da imagem do município de Mariana (MG) enquanto destino turístico a partir de conteúdos veiculados no ambiente digital, relacionando essa imagem aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, com foco nos ODS 11 e 12. O trabalho traz contribuições relevantes para os campos do turismo, da sustentabilidade e da comunicação digital, destacando-se pela clareza do recorte empírico, pela organização dos dados e pela pertinência do objeto analisado, especialmente em contexto marcado por desastre socioambiental de ampla repercussão.

Avaliação Detalhada

Critério	Comentários Resumidos	Nota[1]
Relevância científica	O trabalho aborda questão atual e pertinente, articulando turismo, imagem territorial e ODS; recomenda-se ampliar o diálogo com estudos recentes sobre comunicação digital e destinos pós-desastre.	4
Originalidade	O recorte empírico aplicado ao caso de Mariana é pertinente; a abordagem metodológica já é conhecida na literatura, mas bem aplicada ao contexto estudado.	4
Rigor metodológico	Metodologia clara e bem descrita; sugere-se maior problematização dos critérios de categorização e dos limites do uso do Google como fonte empírica.	4
Apresentação dos dados	Tabelas, gráficos e apêndice estão bem organizados; recomenda-se maior exploração interpretativa dos resultados apresentados.	4
Qualidade da redação	Texto claro e objetivo; sugere-se revisão pontual de coesão textual e padronização terminológica.	4
Coerência teórica	Fundamentação pertinente; faltou integrar os ODS como categorias analíticas estruturantes da análise dos dados.	3
Referências bibliográficas	Referências adequadas e atualizadas; recomenda-se padronização final conforme normas do periódico.	4

[1]Escala de 1 (muito insatisfatório) a 5 (excelente)

Comentários por Seção

Título e Resumo

O título reflete adequadamente o conteúdo do artigo.
O resumo descreve objetivo, método e resultados, mas pode explicitar com maior clareza as contribuições analíticas e implicações do estudo.

Introdução

- A contextualização do problema está adequada e bem fundamentada.
- Recomenda-se maior delimitação da lacuna teórica e explicitação mais direta da questão de pesquisa.

Metodologia

- A descrição metodológica é clara.
- Sugere-se detalhar os critérios de categorização das publicações e discutir os limites do recorte temporal e da fonte utilizada.

Resultados

- Os resultados estão bem sistematizados e ilustrados.
- Recomenda-se aprofundar a análise interpretativa, relacionando os achados de forma mais direta aos ODS 11 e 12.

Discussão e Conclusão

- A discussão retoma adequadamente os dados, porém permanece predominantemente descritiva.
- Sugere-se ampliar a reflexão sobre implicações para políticas públicas, planejamento do turismo e estratégias de comunicação territorial.
- Recomenda-se explicitar limitações e perspectivas de aprofundamento analítico.

Redação Multilíngue

- Caso o artigo venha a ser publicado em mais de um idioma, recomenda-se atenção à padronização terminológica e ao estilo acadêmico.

Perguntas e Diálogo

- Considerou-se operacionalizar os ODS 11 e 12 como categorias analíticas explícitas na leitura dos dados?
- Quais agentes institucionais ou sociais podem ser identificados como produtores das narrativas predominantes sobre Mariana no ambiente digital?

Sinta-se à vontade para esclarecer ou comentar as sugestões apresentadas neste parecer.

Plano de Rodadas e Publicação

Rodada	Ação do Revisor	Ação do Autor	Publicação	Prazo
1	Parecer preliminar e check de qualidade	Revisar o texto conforme sugestões analíticas	Versão 1 – Preprint[2]	30 dias
2	Avaliação da Versão 2 revisada	Incorporar feedback e aprofundar análise	Versão 2 – Revisada	15 dias
3[3]	Parecer final e aprovação	—	Versão Final + histórico completo	Imediata

[2]Publicada online com DOI próprio e metadados multilíngues após aprovação da qualidade mínima.

[3]Aplicável somente se as revisões solicitadas não forem plenamente atendidas.

Recomendação Final da Versão 1

[ ] Publicar Versão 1 – Preprint
[x] Solicitar revisões menores
[] Solicitar revisões maiores
[ ] Rejeitar

Encerramento

Agradeço a oportunidade de avaliar o manuscrito. O texto apresenta relevância e atualidade, com potencial de contribuição para os debates sobre imagem de destinos turísticos, sustentabilidade e comunicação digital no contexto dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável. Recomendo a

publicação como Versão 1 – Preprint, e sugiro que a Versão 2 priorize: (i) aprofundamento analítico dos dados empíricos; (ii) integração mais sistemática dos ODS 11 e 12 como categorias analíticas; e (iii) revisão textual e padronização terminológica.

Atenciosamente,

Juliana Porto Machado
ORCID: 0000-0001-8029-5408

Nota: *Este parecer será publicado integralmente junto ao artigo em acesso aberto, promovendo transparência e valorização do processo de revisão por pares da Scientia International Journals.*